

██████ Odvjetničko društvo  
██████ **Stančić-Rokotov**  
██████ i partneri d.o.o.

<b>OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU</b>			
<b>4 PRIMLJENO</b>			
neposr. poštom	<b>11-11-2021</b>	obično prepor.	
u	prim.	pril.	kn
pristojba			

OPĆINSKI SUD  
U NOVOM ZAGREBU

Ovr-27761/2015

Ovrhovoditelj: **ALPE JADRAN BANKA d.d.** u stečaju, OIB: 14823943776, Split, Starčevićeva 1

Ovršenik: **ADRIATIC ALPE SPLIT d.o.o.**, Zagreb, Iblerov trg 5, OIB: 83573895036, zastupaju ga odvjetnici iz odvjetničkog društva Stančić-Rokotov i partneri d.o.o.

### ŽALBA

Protiv rješenja suda od 20.10.2021. kojom su žalba ovršenika od 8.8.2006. i prijedlog za odgodu ovrhe od 19.4.2011. odbačeni kao nedopušteni, ovršenik ovim putem izjavljuje žalbu iz svih žalbenih razloga te predlaže da ju drugostupanjski sud usvoji i pobijano rješenje preinači na način da usvoji žalbu i prijedlog za odgodu ovrhe ovršenika, a podredno da ih ukine i vrati na ponovni postupak uz dosudu troška ove žalbe.

Pobijano rješenje je nezakonito.

Naime, pobijanim rješenjem sud odbacuje žalbu i prijedlog za odgodu ovrhe s obrazloženjem da su izjavljene od neovlaštene osobe jer da je nad ovršenikom otvoren stečaj, pa s obzirom da punomoćnik ovršenika nije imao valjanu punomoć od stečajnog upravitelja, da se radi o nedopuštenim podnescima.

Takav je zaključak suda pogrešan i suprotan stanju spisa.

Naime, ovršenik je pravna osoba koja posluje bez ikakvih ograničenja jer su sva rješenja o otvaranju stečajnog postupka ukinuta odlukom Ustavnog suda RH, a poslovanje ovršenika nastavljeno. Stoga ovršenik ima svu ovlast za upravljanje i raspolaganje svojom imovinom.

Drugim riječima, rješenje o otvaranju stečajnog postupka na koje se sud poziva u pobijanom rješenju, nikada nije postalo pravomoćno jer je isto ukinuto rješenjem VTS-a posl. br. PŽ-5025/06 od 03.10.2006. te je stečajni postupak nad ovršenikom obustavljen.

Marinkovac trg 1/401 Zagreb

Tel: +385 1 48 15 522

Fax: +385 1 48 73 436

Mail: [stanjic-rokotov@odvjetnicko-drustvo.hr](mailto:stanjic-rokotov@odvjetnicko-drustvo.hr)

Web: [www.odvjetnicko-drustvo.hr](http://www.odvjetnicko-drustvo.hr)

Društvo je upisano u registar

trgovačkog suda u Zagrebu

OIB: 080965873 OIB: 40593259646

Privredna banka Zagreb d.d.

Šifra računa: HR37 2240 0091 1107 1853 0

Prema tome, ovlast za upravljanje i raspolaganje imovinom dužnika samo je privremeno bila prešla na stečajnog upravitelja. Nakon što je stečajni postupak obustavljen, ovršenik je ponovno preuzeo ovlast za upravljanje svojom imovinom.

Nakon što je izjavio pravne lijekove o kojima je sud odlučivao u pobijanom rješenju te je stečaj nad ovršenikom obustavljen, ovršenik je nastavio s poduzimanjem parničnih radnji u postupku putem istog punomoćnika te je tražio da sud odluči o izjavljenoj žalbi protiv rješenja o ovrsi i prijedlog za odgodu ovrhe (podnesak 15.12.2020., podnesak 20.09.2021., zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku od 12.10.2021.).

Time je u svakom slučaju ovršenik **naknadno odobrio** parnične radnje poduzete od strane punomoćnika ovršenika.

Stoga je u trenutku donošenja pobijane odluke sud morao o istima odlučiti jer su parnične radnje poduzete od punomoćnika ovršenika, sve i da se uzme da su u trenutku poduzimanja bile neovlaštene, naknadno ratihabirane.

Pritom se ističe da sve do pobijanog rješenja, niti ovrhovoditelj niti sud nikada nisu osporavali legitimaciju ovršenika već je sud nakon što 15 godina nije donosio nikakvu odluku po izjavljenim pravnim lijekovima i nakon što je stečajni postupak nad ovršenikom obustavljen, odjednom nezakonito zaključio da se radi o nedopuštenim radnjama.

Bez obzira na navedeno, u konkretnom slučaju nema govora o neovlašteno poduzetim parničnim radnjama.

Ovo jer je rješenje o otvaranju stečajnog postupka ukinuto, pa nikada nisu nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka. S obzirom na činjenicu da je, suprotno navodima iz pobijanog rješenja, ovršenik imao ovlast za upravljanje i raspolaganje svojom imovinom, njegov raniji nalog punomoćniku ovršenika da ga zastupa u ovom predmetu nikada nije prestao u smislu odredbe uz čl. 782. ZOO-a.

Iz svega navedenog slijedi da se radi o grubo nezakonitom rješenju te da je sud bio dužan odlučiti o pravnim lijekovima izjavljenim po punomoćniku ovršenika pa se predlaže kao u uvodu ove žalbe.

08.11.2021.

Ovršenik po pun.

ODVJETNICA  
Nermina Stančić Rokotov  
Zagreb, Merykšev trg 19/III  
Tel.: 48 28 322, Tel./fax: 48 29 653

Ida Stančić  
Rokotov  
Digitally signed by  
Ida Stančić Rokotov  
Date: 2021.11.09  
12:18:19 +01'00'



Odvetničko društvo **Stančić-Rokotov i partneri d.o.o.**